

จลสารข่าว

วินัย และคุณธรรม



ประจำปีงบประมาณ 2569

เอกสารข่าววินัยและคุณธรรมฉบับนี้นำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และกรณีตัวอย่าง
การกระทำผิดวินัย ผู้ที่สนใจสามารถ ดาบบโหลดข้อมูลได้ที่ www.thaphae.go.th

กรณีตัวอย่าง พิธีสุนัต ถือเป็นจารีตประเพณี ที่เทศบาลจะเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณได้หรือไม่...

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลแห่งหนึ่งพบว่า มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ไม่อาจเบิกจ่ายได้และได้มีข้อเสนอแนะ ให้เทศบาลเรียกเงินจากผู้รับผิดชอบคนคลังของเทศบาลทั้งสิ้นกว่า 2 หมื่นบาท กรณีจัดทำโครงการพิธีสุนัตหมู่ตามหลักศาสนาอิสลาม โดยเห็นว่าการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประชาชนในท้องถิ่นได้นั้น จะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งในเรื่องเกี่ยวกับการบำรุงรักษาจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น จะต้องมิใช่ลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ หรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเป็นการทั่วไป มิใช่ส่งเสริมสนับสนุนหรือบำรุงจารีตประเพณี หรือวัฒนธรรมอันดี โดยออกค่าใช้จ่ายให้แก่บุคคลบุคคลหนึ่งที่จะประกอบพิธีกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่เป็นเรื่องเฉพาะตัวซึ่งบุคคลนั้น จะต้องกระทำด้วยค่าใช้จ่ายของตนเอง แม้เทศบาลได้ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวถือเป็นการป้องกันและระงับโรคติดต่อ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมสนับสนุนบำรุงจารีตประเพณีและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น แต่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินยืนยันว่าไม่มีเหตุผลเพียงพอ เทศบาลจึงมีหนังสือชี้แจงและรายงานไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดได้อนุมัติโดยเห็นพ้องกับความเห็นสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เทศบาลยื่นอุทธรณ์คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดยืนยันตามความเห็นเดิม เทศบาลจึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง

ประเด็นที่ต้องพิจารณา คือคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของผู้ว่าราชการจังหวัด ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยต้องพิจารณาก่อนว่าการดำเนินการได้หรือไม่

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้บุคคลย่อมมีเสรีภาพบริบูรณ์ในการนับถือศาสนา และมีเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนา ศาสนบัญญัติหรือปฏิบัติพิธีกรรมตามความเชื่อของตน การทำพิธีสุนัตจึงมีลักษณะเป็นการประกอบพิธีกรรมตามความเชื่อทางศาสนาของผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม และถือเป็นเรื่องเฉพาะตัวของผู้นับถือพิธีกรรมนั้น จะต้องปฏิบัติตามศาสนบัญญัติและหรือข้อกำหนดทางพิธีกรรมสำหรับผู้นับถือศาสนาดังกล่าว การดำเนินโครงการนี้จึงไม่ถือเป็นการบำรุงศิลปะ จารีตประเพณีท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ตามมาตรา 50 (8) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 และมาตรา 16 (11) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 และไม่อาจถือได้ว่าเป็นการป้องกันและระงับโรคติดต่อ ตามมาตรา 50 (4) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล ฯ อีกทั้ง มิใช่กรณีที่จะถือได้ว่าเป็นการส่งเสริมการพัฒนาเด็กหรือเยาวชน หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กตามมาตรา 50 (7) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล ฯ และมาตรา 16 (10) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯ ดังนั้น คำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของผู้ว่าราชการจังหวัด จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อร 171/2567



รวบรวมโดย
งานนิติการ สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแพ