

เอกสารข่าว

วินัย และคุณธรรม



ประจำปีงบประมาณ 2569

เอกสารข่าววินัยและคุณธรรมฉบับนี้นำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และกรณีตัวอย่าง
การกระทำผิดวินัย ผู้ที่สนใจสามารถ ดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ www.thaphae.go.th

กรณีตัวอย่าง หน่วยงานต้องเรียกให้รับผิดทางละเมิดภายในอายุความใด ?

ขณะผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนักบริหารงานทั่วไป 6 รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองพัสดุ และกรณียสิน ซึ่งมีฐานะเป็นหัวหน้าพัสดุด้วย ได้บันทึกข้อความเสนอต่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ขอนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจัดซื้อยาเวชภัณฑ์ประจำบ้าน จำนวน 1,000 ชุด เป็นเงิน 1,500,000. บาท และผู้ฟ้องคดีได้ลงนามผ่านบันทึกข้อความขอความเห็นชอบจัดซื้อยาเวชภัณฑ์โดยวิธีพิเศษและขออนุมัติ จัดซื้อยาเวชภัณฑ์ประจำบ้านซึ่งนายก อบจ.อนุมัติให้ดำเนินการได้ โดยให้จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อเป็น ค่าจัดซื้อ ยาเวชภัณฑ์ประจำบ้าน สำหรับแจกจ่ายให้ราษฎรที่ได้รับ ความเสียหายจากภาวะน้ำท่วม เมื่อดำเนินการจัดซื้อยาเวชภัณฑ์แล้ว และคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุได้ตรวจสอบครบถ้วน แต่ผู้ฟ้องคดี ได้จัดเก็บไว้เอง โดยมีได้ ส่งมอบให้กับกองช่างเพื่อนำไปแจกจ่ายให้กับราษฎรที่ได้รับ ความเดือดร้อนจาก ภัยพิบัติ และนายก อบจ.ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินแก่ห้างหุ้นส่วนสามัญ ค.โดยต่อมา นายก อบจ.ได้สั่งการ ให้ผู้ฟ้องคดีแจกจ่ายยาเวชภัณฑ์ประจำบ้านพร้อมกระเป๋ายาให้แก่บุคคลที่ประสานงานไว้ คือประธาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และผู้อำนวยการกองต่างๆ ในสังกัด อบจ.

ต่อมาสำนักตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบและเห็นว่าการแจกจ่ายยาเวชภัณฑ์ประจำบ้าน ในลักษณะดังกล่าวเป็นการแจกจ่ายให้แก่บุคคลไม่ถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินสะสม ตามข้อ 90 ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษา เงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2547 ทำให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ซึ่งเห็นว่าพฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการกระโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำละเมิดทำให้ อบจ. ได้รับความเสียหายจึงเห็นควรให้ผู้ฟ้องคดี ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนใน ส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ 30 ของค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน 450,000 บาท

นายก อบจ.มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นเงิน 450,000 บาท ผู้ฟ้องคดียื่น ออุทธรณ์ และต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัดยกอุทธรณ์

ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้อง อบจ.นายก อบจ. และผู้ว่าราชการจังหวัดต่อศาลปกครองเพื่อให้เพิกถอน คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและคำสั่งยกอุทธรณ์



รวบรวมโดย
งานนิติกร สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแพ

ประเด็นที่ต้องพิจารณา คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และ ต้องพิจารณาก่อนว่า อบจ.ใช้สิทธิเรียกร้องให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ภายในอายุความตามกฎหมายหรือไม่

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า อบจ.ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินสะสมเป็นค่าจัดซื้อยาเวชภัณฑ์ประจำบ้าน จำนวน 1,500,000. บาท เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2549 โดยสั่งเบิกลงวันที่ 1 มีนาคม 2549 จ่ายให้ผู้ขายยา เวชภัณฑ์ประจำบ้าน จึงถือว่า วันที่ 1 มีนาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่นายก อบจ.ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายจากเงิน สะสมเป็นวันทำละเมิด ทำให้ อบจ. ได้รับความเสียหาย อบจ.จึงต้องใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจาก ผู้ฟ้องคดีภายในวันที่ 1 มีนาคม 2559 (ภายใน 10 ปี นับแต่วันทำละเมิด) การที่นายก อบจ. มีคำสั่ง ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน แก่อบจ.โดยผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 จึงเป็นการใช้สิทธิเรียกร้องเมื่อ พ้นอายุความ 10 ปี นับแต่วันทำละเมิดตาม มาตรา 448 วรรคหนึ่งแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น คำสั่งของนายก อบจ. ที่ผู้ฟ้องคดี ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและมีผลให้คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ศาลปกครองสูงสุด พิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นที่ให้เพิกถอนคำสั่งที่พิพาก (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.1308/2568)

ข้อสรุป การใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดต่อหน่วยงาน ของรัฐโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่นั้น **มีอายุความ 2 ปี นับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่า สินไหมทดแทนแต่หากกรณีนี้หน่วยงานของรัฐเห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นไม่ต้องรับผิดชอบแต่กระทำการคลั่ง ตรวจสอบแล้วเห็นว่าต้องรับผิดชอบ สิทธิเรียกร้องดังกล่าวมีอายุความ 1 ปี นับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐ มีคำสั่งตามความเห็นของกระทำการคลั่ง ตามมาตรา 10 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และยังต้องใช้สิทธิเรียกร้องไม่เกิน 10ปี นับแต่วันทำละเมิด ตามมาตรา 448 วรรคหนึ่ง แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ด้วย ซึ่งปัญหาการใช้สิทธิเรียกร้องโดยพ้นระยะเวลาหรืออายุความส่วนใด ส่วนหนึ่งย่อมส่งผลให้คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันส่งผลให้หน่วยงานของ รัฐไม่ได้รับการชดใช้เงินจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิด**



รวบรวมโดย
งานนิติการ สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแพ